

02 කොටස - කැබිනට් පත්‍රිකාවකින් විකිනෙන සමුපකාරය -

මහජන බැංකුව සමුපකාරීකයන් සතු වූ දැවැන්ත දේපළකි. එය රජයට පවරාගෙන සමුපකාරයට හිමි අධ්‍යක්ෂ මණ්ඩල තනතුරුද අනිමිචනතුරු එවකට සිටි සමුපකාර නායකයින් තම පෞද්ගලික වාසිය වෙනුවෙන් ඇසි කන් වසාගෙන අන්දයින් ගොළුවන් මෙන් සිටියහ.

සතොස දැවැන්ත ප්‍රාග්ධනයක් සහිතව සියලු විවිධයේවා සමුපකාර සමිති වලට අවශ්‍ය භාණ්ඩ ආනයනය කොට බෙදා හැරීම හා ගැමි ආර්ථිකය නගා සිටුවමින් සමුපකාරීකයාගේ නිෂ්පාදන මිලදී ගනිමින් කටයුතු කරමින් සිටියහ. සතොස රජයට පවරාගෙන පසුව සමාගමක් බවට පත් කොට විනාශ කර දමා මහා පරිමාන පෞද්ගලික බහු ජාතික සමාගම් වලට සුපිරි වෙළඳ සැල් ආරම්භ කිරීමට අධිකාර ම සකස් කර දුන්හ.

අද සමුපකාරීකයන් සතු මහගෙදර විකුණා දැමීමට තීරණය කොට තිබේ. නමුත් සමුපකාර නායකයින් නිහඬය. හෙට සියලු සමුපකාර සමිති පෞද්ගලික අංශයට විකුණා දැමීමට සැලසුම් කොට තිබේ. නායකයින් නිහඬය...

මේ සියල්ල සිදු වන්නේ දේශීය වශයෙන් ගනු ලබන තීරණ නිසා බව සමහර විටෙක ඔබට සිතෙනු ඇත. සමහර කෙනෙක් මේ සිදුවෙන දේවල් රටේ ණය බර නිසා ජාත්‍යන්තර මූල්‍ය අරමුදලේ (IMF) නිර්දේශ මත සිදු කෙරෙන කටයුතු බව දැන කල හැක්කක් නැත යනුවෙන් සිතා සිටිනු ඇත.

නමුත් අවසානයේ මිලියන 87.5 ක් වූ ශ්‍රී ලාංකික සමුපකාරීකයාට අනිමි වන්නේ සතෙන් සතේ වසර 116කටත් වැඩි කාලයක් පුරා එක්රැස් කරගෙන තම සමුපකාර සමිතිවල මූල්‍යමය ඉතුරුම් ලෙස ඇති රුපියල් බිලියන 552 කට අධික මුදල් හා තවත් දැවැන්ත ස්ථාවර වත්කම් සමුදායක් බව දන යුතුය.

ඇත්ත වශයෙන් කිවහොත් ශ්‍රී ලංකාවේ සමුපකාරීකයා ශ්‍රී ලංකා රජයට වඩා පොහොසත්ය. මන්ද යත් ශ්‍රී ලංකාවේ රජය දේශීය ණය හැරුන විට පිටරටවලට පමනක් ඇමරිකානු ඩොලර් බිලියන 36.6ක ණයකාරයෙකි. නමුත් සමුපකාරීකයා සතුව මුදලින් රුපියල් බිලියන 552 ක් ඉතිරියක් ඇත. සමුපකාරීකයා මුදල් ඉතිරියක් සහිත ධනවතෙකි. ලක් රජය අනුන්ට ණය දුප්පතෙකි. මේ සිදුවෙමින් පවතින්නේ දුප්පතෙක් ධනවතෙකුට උපදෙස් දෙමින් සිදු කරනු ලබන හතර බිහිරි බේදාන්තයකි.

මෙම දැවැන්ත ඉතුරුම් මුදලට අත්පත් කොට ගෙන විනාශ කොට ග්‍රාමීය ආර්ථිකය සුනු විසුනු කොට විදේශීය මූල්‍ය අරමුදලේ(IMF), විදේශීය බැංකු (ලෝක බැංකුව) හා බහු ජාතික සමාගම් වලට අවශ්‍ය පරිදි රටේ ආර්ථිකය හසුරුවා සම්පත් හුරා කෑම සිදු කරීමට අවශ්‍ය ප්‍රතිපත්ති සකස් කිරීමයි. මෙම කටයුතු වලට සම්බන්ධ වන ඉහල නිලධාරීන්ට ලැබෙන වරප්‍රසාද ඉදිරියේදී හෙළි කිරීමට අප කිසිසේත් පැකිලෙන් නැත. මේවා අධිකරණ ඉදිරියේ සාක්ෂි සහිතව හෙළි කරන තෙක් නිශ්ශබ්දව සමුපකාරීකයින් ලෙස තවදුරටත් දැනුවත් වෙමු.

ඔබගේ දැනුම පිණිස පහතින් ඔබට ගෙනෙන විඩියෝ පටයෙන් දැක්වෙන්නේ දැවැන්ත මූල්‍ය බැංකුවක් වන රෝක්ස්වයිල්ඩ් බැංකුව විසින් ඇමරිකාව හුරා කෑම සඳහා කරන ලද මූල්‍ය බලපෑම පිලිබඳ 1998 වසරේදී ඇමරිකාවේ පැවති ගෝලීය විද්‍යා සමුළුවේදී කරන ලද හෙළිදරව්වකි.

ඇමරිකාවටද එවැනි කුඩා උපක්‍රම දැවැන්ත මූල්‍ය සමාගම් මගින් සිදු කරන ලද්දේ නම් අද ඇමරිකාවේ දැවැන්ත මූල්‍ය ආයතන විසින් මහබැංකුව හරහා අපේ රටට හා අප වැනි සම්පත් වලින් පරිපූර්ණ රටවලට සිදු කරන දේ වටහා ගැනීමට තරම් සමුපකාරිකයා දැනුවත් විය යුතුය.

මෙම විවිධයෝ පටයේ සිංහල තේරුම පහතින් දක්වා ඇත.

දේශනය ආරම්භ කිරීමට, ඉංග්‍රීසි පාලනය යටතේ පවතින කොටස් වලින් ඇමරිකාව අයිති කාටද? එය රජුගේ පෞද්ගලික දේපළ විය. කොටස ගෙවන තාක් කල් බනිස් ලබා ගැනීමට ඔබට බලපත්‍ර ලබා ගත හැකිය. එහි ස්පාඤ්ඤයේ ප්‍රංශය සතු දේ යම් දේ හැර මුළු රටම රජුට හිමි විය. ඔහුට එය අයිති විය.

ඉතින් ඔබ විනාඩියකින් වටහා ගන්න යනවා, විප්ලවීය යුද්ධය පිළිබඳව. විප්ලවවාදී යුද්ධයට සැබෑ හේතුව කුමක්ද?

ඉතා රසවත්, ඔබට පාසැලේදී ඉගැන්වූ දේ සත්‍ය නොවේ. 1913 දෙසැම්බරයේදී විලියම් මැන්ලි විසින් කරන ලද ජර්මන් මන්ත්‍රී මණ්ඩලයේ දේශනයකින් විප්ලවවාදී යුද්ධයට සැබෑ හේතුව උපුටා දැක්වමි.

එංගලන්තයේ කිසිදු යටත් විජිතයකට තමන්ගේම මුදල් නිකුත් කළ නොහැකි බව දක්වමින් පනතක් රොන්ස්වයිල්ඩ්ස් බැංකුව විසින් ඉංග්‍රීසි පාර්ලිමේන්තුවට ඉදිරිපත් කිරීම යුද්ධයට හේතු විය. මේ අනුව ඇමරිකාවට ඉංග්‍රීසි මුදල් භාවිත කිරීමට සිදු විය. ඔවුන් සතු මුදල් ඉවත දැමීමට සහ ඉංග්‍රීසි මුදල් ලබා ගැනීම සඳහා එම රටවල් එංගලන්තයේ රොන්ස්වයිල්ඩ්ස් බැංකුවට උකස් කිරීමට යටත් විජිතවලට බල කෙරුනි.

ඉන්පසුව, එක්සත් ජනපදය ඉතිහාසයේ පළමු වතාවට, මුදල් ණය මත පදනම් වීමට පටන් ගත්තේය. බෙන්ජමින් ෆ්‍රැන්ක්ලින් ප්‍රකාශ කළේ එම දිනයේ සිට එක් වසරක් තුළ, ජනපදවල විදි, රැකියා විරහිතයින්ගෙන් පිරී ගිය බවයි. ෆ්‍රැන්ක්ලින් පසුව කියා සිටියේ මෙය නිදහස් සටනේ සැබෑ හේතුව බවයි.

ඔයාලා දන්නවනේ, අපි අහලා තියෙන්නේ තේ පනතක් කියලා නේද? බෙන්ජමින් ෆ්‍රැන්ක්ලින්ට අනුව ඔබ දන්නවා.විරැකියාව, අතෘප්තිය සහ ණය ඇති කළ එංගලන්තය සහ රොන්ස්වයිල්ඩ් බැංකුව ඔවුන්ගේ මුදල් යටත් විජිතවලින් පැහැර නොගත්තේ නම්, තේ සහ අනෙකුත් කාරණා සඳහා වන කුඩා බදු යටත් විජිත සතුවින් දරනු ඇත, මේ තත්වය යුද්ධයට ආසන්නතම හේතුවයි.

මෙම කොටසින් සමුපකාරිකයින්ට තේරුම් කර දීමට උත්සහ දරන ලද්දේ විදේශීය මූල්‍ය සමාගම් රටක ආර්ථිකයකට කෙතරම් බලපෑමක් කුඩා උපක්‍රම භාවිතා කරමින් සිදු කරනවාද යන්නයි. මෙහි කතා කරන සිවිල් යුද්ධය ඇමරිකාවේ ආරම්භ වන්නේ රොන්ස්වයිල්ඩ් බැංකුව හා රජු ඇමරිකාවේ මුදල් හුරා කෑමට ආරම්භ කිරීමයි. කෙසේ වුවත් 1783 දී ඇමරිකාව ඉන්ගලන්තයෙන් නිදහස ලබා ගන්නා ලදී. එහිදී සිදු කරන ලද කුඩා උපක්‍රමය පිළිබඳවද අවශ්‍ය කෙනෙකුට සවන්දීම සඳහා සම්පූර්ණ විවිධයෝ පටය ඉදිරිපත් කරමු.

මෙහෙයුම් කමිටුව

Part 02- The Coop Sold Out through a Cabinet Paper

Who owned America to start with, or the part that was under English rule? The king was his own personal property. And he could license you to be able to get minerals and do this and do that as long as you paid your fair share. But the king literally owned the whole country other than what France owned in Spain and those kinds of things. He owned it; it's an interesting thing about France.

So you're going to see in a minute, the Revolutionary War. What was the real reason for the Revolutionary War? Very interesting, not what you were taught in school. Real Reason for the Revolutionary War. Here are a few quotes from William Manley German in a speech to the House of Commons in December 1913. The Rothschilds' bank caused the bill to be introduced in the English Parliament, providing that no colony of England could issue its own money. Thus, they had to use English money.

The colonies were compelled to discard their money and mortgage themselves to the Rothschilds' Bank of England to get money. Then, for the first time in the history of the United States, money began to be based on debt.

Benjamin Franklin stated that in one year, from that date, the streets of the colonies were filled with the unemployed. Franklin later claimed this was a real cause of the War of Independence. He said this, the colonies, you know, we heard it was a Tea Act, right? You know, there's things like tea tax and stuff the colonies would gladly have borne this, according to Benjamin Franklin. The colonies would gladly have borne the little tax on tea and other matters, had it not been that England and the Rothschilds might have taken away from the colonies their money, which created unemployment, dissatisfaction, and debt, and that is the real cause close to the war.

Furthermore: Content of Full Video

The next thing that we want to talk about real quick is something called the definitive treaty. We heard this nasty rumor that we won the Revolutionary War, ain't true. We did not win it. In the last battle that was fought, Cornwallis surrendered the battle, not the war, proof. About one year ago, this document which I just threw on the floor, came into the country. It was brought in by some folks that I know. It's called the definitive treaty of peace between Great Britain, the United States Senate, and Paris, three September 1783. It had never been in this country before that. This is what really, really, really happened. Do you think there was a war net? Read this, listening to this? And again, I've got this stuff available for anybody who wants to look at it later.

Here's an introduction. It has pleased the Divine Providence to dispose of the hearts of the most serene and most potent Prince. This is somebody who lost the battle and is the most potent Prince. I don't think so. Georgia third, by the grace of God, listen to this. Here are his titles. King of Great Britain, France. Who did we borrow the money from that helped us win the war? We thought of France. Now we owe that money to the King of England. Interesting. Ireland, defender of the faith, youth of Brunswick in Lunenburg, an arch treasure in Prince Elector of the Holy Roman Empire, treasurer of the Catholic Church physicians all over etcetera. And he goes on and on and on and on and on.

What happens is we start looking then at who are the parties to the treaty, and we find out the parties to the treaty is this guy named John Adams, comma, Esquire? Does anybody know where you go to get an Esquire title? England. I don't think we gave him out. Benjamin Franklin Escobar, John J. Ascar. These were all people who were titled nobility in England, and who were negotiating this treaty. And you know what the treaty really said. The treaty really said it's agreed that everything that England and the people of England and the king and whoever else owned any obligations that existed before this treaty is still all the King still owns. King still owed all the money. Nothing changed, except we could govern ourselves theoretically, as long as we paid the rent.

Where did that show up in the Constitution? This document actually required us to form a constitution so we did and so what didn't show up in the Constitution here's a couple places so that she can state shall pass no law impairing the obligation of contracts. Oh, so we still owe the money. So the land is still the king. That's right in the Constitution. It's not that one by you. Our grant Any Title of Nobility which means the king is still the one that puts all the Esquires own all the names of the people who still carry them around in this country and call themselves Americans.

Steering Committee